

Vasculaire risicofactoren zoals hypertensie en te hoog cholesterol vormen een andere categorie van factoren die de cognitieve problemen bij type-2-diabetes kunnen verklaren. In hoofdstuk 2 worden opnieuw de gegevens van de Maastricht Studie gebruikt. Bloeddruk bleek 20% van de verschillen tussen diabetespatiënten en mensen met een normaal glucosemetabolisme in informatieverwerking en uitvoerend vermogen te kunnen verklaren. Met behulp van de gegevens uit de Maastricht Studie, beschreven in hoofdstuk 3, kon ook onderzoek gedaan worden naar vaatstijfheid als risicofactor. Lokale stijfheid van de halsslagader hing wel samen met het cognitieve functioneren, maar deze variabele kon verschillen tussen mensen met en zonder diabetes niet verklaren. Eenzelfde onderzoek, maar dan gericht op de mate van stress op de wand van de halsslagader, gaf een gelijksoortig beeld; ook deze factor leek niet relevant voor de diabetesgerelateerde cognitieve problemen. Met andere woorden, vasculaire factoren blijken in deze studie maar van zeer beperkt belang.

Tot slot

.....

Dit was mijn laatste bijdrage als redacteur aan deze rubriek. Heel lang geleden, toen de Nederlandse Vereniging voor Neuropsychologie een eenvoudige nieuwsbrief uitgaf, verzorgde Rolf Saan uit Groningen een soortgelijke rubriek en ik vond het toen heel prettig dat iemand me wees op nieuwe interessante publicaties. Dat heeft mij geïnspireerd om op een vergelijkbare manier voor Nederlandse neuropsychologen te signaleren wat er allemaal 'te koop' is, niet in de laatste plaats om hen zo te stimuleren een boek ter hand te nemen en kennis te nemen van nieuwe of andere inzichten. Maar zelf heb ik er ook veel van geleerd, anders had ik het vast niet zo lang volge-

houden. Ik stop niet alleen met deze rubriek, maar ook met andere redactionele activiteiten; het is tijd om anderen de gelegenheid te geven om het blad vorm te geven en zo verslag te doen van de neuropsychologie binnen en buiten Nederland. Redactieleden van *Tijdschrift voor Neuropsychologie*, zo kan ik uit eigen ervaring melden, zijn zeer loyaal en betrokken bij het vak en het blad, en het zijn voortreffelijke collega's, zeg maar kameraden bij het klaren van het redactionele werk. Ik dank hen daarvoor allemaal (ook zij die al eerder terugtraden) graag hartelijk. Ook Yda van Oosten-Smets dank ik voor het perfect redigeren van mijn stukken! En ik dank u, lezers, voor de vele positieve reacties op mijn schrijfsels. Het ga u goed!